

PROPOSTA di DELIBERAZIONE Consiglio Comunale

Numero	Del	Ufficio Proponente
2019/325	05/04/2019	Tecnico Urbanistica e pianificazione del territorio
Relatore: BASANIERI FRANCESCA		

OGGETTO:

Variante semplificata al Piano Strutturale n.1 (con contestuale variante al Regolamento Urbanistico) per l'inserimento del nuovo tracciato della variante alla SR 71 (Lotto 5) da Sud dell'Abitato di Camucia in Loc. Vallone allo svincolo con la Perugia- Bettolle in Loc. Pietraia. Proponente Regione Toscana. Determinazione sulle prevenute osservazioni e approvazione ai sensi dell'Art. 32 della L.R. 65/14.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che in data 27/12/2017, con nota prot. n. 42106, la Regione Toscana, Direzione politiche Mobilità , Infrastrutture e Trasporto Pubblico Locale – Progettazione e Realizzazione Viabilità Arezzo, Siena e Grosseto ha indetto la Conferenza dei servizi istruttoria relativa al progetto di fattibilità dell'intervento relativo alla variante alla SR 71 nel Comune di Cortona da Sud dell'Abitato di Camucia in Loc. Vallone allo svincolo con la Perugia- Bettolle in Loc. Pietraia.

CHE in data 07/02/2018, con nota Ns. prot. n. 5312, la Regione Toscana ha richiesto al comune l'avvio del procedimento per la variante urbanistica e per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio fornendo copia della planimetria riportante il tracciato aggiornato all'esito della Conferenza dei servizi unitamente alla individuazione delle aree interessate dall'intervento.

CHE in data 16/02/2018, con nota Ns. prot. n. 6909, la Regione Toscana ha trasmesso gli elaborati necessario all'avvio delle procedure di variante al RU in oggetto.

CHE in data 28/02/2018, con Del.C.C. n. 18/2018 è stato dato avvio al procedimento di cui all'Art. 17 della L.R. 65/14 relativo alla Variante al RU correlata al progetto in oggetto.

CHE ai sensi dell'Art. 32 della L.R. 65/14, con Del.C.C. n. 41 del 04/05/2018, è stata adottata la Variante al Piano Strutturale n. 1 (con contestuale variante al RU) per l'inserimento del nuovo tracciato della variante alla SR 71 (Lotto 5) da Sud dell'Abitato di Camucia in Loc. Vallone allo svincolo con la Perugia- Bettolle in Loc. Pietraia proposta dalla Regione Toscana.

CHE ai sensi degli Art. 19 e 20 della L.R. 65/14, con Del.C.C. n. 42 del 04/05/2018, è stata adottata la Variante n. 12 al Regolamento Urbanistico (con contestuale variante semplificata al Piano Strutturale) per l'inserimento del nuovo tracciato della variante alla SR 71 (Lotto 5) da Sud dell'Abitato di Camucia in Loc. Vallone allo svincolo con la Perugia- Bettolle in Loc. Pietraia.

VISTO il progetto relativo alla Variante al PS (con contestuale variante al RU) per l'inserimento del nuovo tracciato della variante alla SR 71 (Lotto 5) da Sud dell'Abitato di Camucia in Loc. Vallone allo svincolo con la Perugia- Bettolle in Loc. Pietraia proposta dalla Regione Toscana adottato in data 04/05/2018.

RICORDATO che la Variante n°1, comprensiva delle indagini geologiche e delle certificazioni di cui all' Art. 104 della L.R. 65/2014 e di cui al DPGR 53/R/2011 è stata oggetto di deposito all'Ufficio Tecnico del Genio Civile Arezzo in data 09/05/2018 con deposito n.3643.

CHE in data 22/05/2018 la deliberazione C.C. n. 41 e 42 del 04/05/2018 e gli elaborati adottati sono stati inviati alla Provincia di Arezzo.

CHE in data 22/05/2018 la deliberazione C.C. n. 41 e 42 del 04/05/2018 e gli elaborati adottati sono stati inviati alla Regione Toscana.

CHE gli avvisi di adozione della Variante al RU n.12 e della contestuale Variante al PS n. 1 sono stati pubblicati sul BURT della Regione Toscana n. 22 del 30/05/2018.

CHE la Del.C.C. n. 41 del 04/05/2018, relativa alla Variante al PS n.1, con tutta la documentazione allegata è stata pubblicata in libera visione al pubblico dal 30/05/2018 per 30 giorni utili e consecutivi presso la segreteria del Comune di Cortona e pertanto fino al 29/06/2018.

RICORDATO che l'Art. 19 co.1 della L.R: 65/14 prevede che gli Enti sopra nominati (Provincia di Arezzo e Regione Toscana) possano presentare osservazioni al Regolamento e alle sue varianti adottate entro e non oltre sessanta giorni dalla pubblicazione sul BURT dell'avviso di adozione e che sempre lo stesso articolo al comma 2 dispone che nel medesimo termine (60 giorni) chiunque può prendere visione del provvedimento adottato presentando le osservazioni che ritiene opportune.

PRESO ATTO che nel periodo di pubblicazione è pervenuta n.1 osservazione da parte dei soggetti di cui all'Art. 8 co.1 della L.R. 65/14 (Regione Toscana – Direzione Politiche Mobilità, Infrastrutture e Trasporto Pubblico Locale – Progettazione e Realizzazione Viabilità Arezzo, Siena e Grosseto).

CHE a seguito della pubblicazione sul BURT dell'avviso di adozione riferito alla Variante al RU n.12 e dell'avviso riferito alla contestuale Variante al PS n. 1 in oggetto (avvenuto per entrambi il 30/05/2018) non risultano altre osservazioni e/o contributi, riferiti alla procedura di variante urbanistica, pervenuti da parte di Associazioni, comitati e privati cittadini.

DATO ATTO, pertanto, che relativamente alla variante urbanistica è pervenuta n.1 Osservazione come di seguito specificato:

Osservazione N.	n. Prot. del	Presentata da:
A1	n. 20296 del 30/05/2018	Regione Toscana – Direzione Politiche Mobilità, Infrastrutture e Trasporto Pubblico Locale – Progettazione e Realizzazione Viabilità Arezzo, Siena e Grosseto.

EVIDENZIATO che in relazione all'osservazione presentata dalla Regione Toscana in data 17/09/2018 è pervenuta nota della SABAP nella quale si afferma che:

“questa Soprintendenza accoglie quanto richiesto ferma restando la seguente prescrizione:

- dovranno essere mantenute le fasce boschive individuate dal PIT a protezione degli argini del

Torrente Mucchia.”

RISCONTRATO, inoltre, che sempre in relazione all’osservazione presentata in data 19/07/2018 è pervenuta nota della Direzione Ambiente nella quale si afferma che:

si ribadisce la necessità di assicurare la tutela delle specie animali rientranti nell’Allegato D del DPR 357/97 e negli allegati della L.R.56/2000, fatti propri dalla vigente L.R.30/2015; pur ritenendo positiva la previsione di realizzare attraversamenti per la fauna (che dovranno essere preferibilmente a sezione quadrangolare e con un camminamento asciutto), si ritiene altrettanto necessaria l’esecuzione di un monitoraggio faunistico ex ante, che consentirà di posizionare opportunamente tali attraversamenti nei punti più strategici oltre che in numero adeguato. Non si ritiene inoltre scientificamente sufficiente la sola intervista agli operatori agricoli locali in luogo del monitoraggio faunistico, in vista della realizzazione di un’opera che produrrà una trasformazione permanente nonché di rilievo del paesaggio locale, per la quale potrebbero rendersi eventualmente necessari anche altri presidi (es. recinzioni)

DATO ATTO, infine, che anche l’autorità Competente in materia di VAS, in data 25/09/2018, ha espresso il seguente parere:

“Dato atto che l’opera di progetto non debba costituire un elemento di cesura sia sul paesaggio, sia sul reticolo idraulico minore e sia sulle reti ecologiche, si ribadisce quanto segue:

- *Siano realizzati tombini scatolari in continuità del reticolo idraulico esistente onde evitare fenomeni di ristagno e conseguente lagunaggio con detrimento della fertilità dei suoli agrari;*
- *Concordando con il parere della Regione Toscana Direzione Ambiente ed Energia circa la messa a dimora di strutture vegetazionali a finalità pabulari che esercitino attrazione e indirizzo verso l’attraversamento, dovranno essere predisposti appositi attraversamenti scatolari o a sezione rotonda con fondo asciutto per permettere gli spostamenti territoriali della fauna esistente (mammalofauna, anfibio fauna, erpetofauna) in corrispondenza degli “usi e tracce” presenti nel territorio e quindi a seguito di un’attenta campagna di monitoraggio e rilievo faunistico (foto trappole, osservazioni sul territorio)*
- *qualora le opera preveda anche la realizzazione di affossature aperte o pozzetti tali strutture dovranno essere munite di dispositivi di risalita per l’anfibiofauna;*
- *Il ritenere che gli scatolari idraulici possano essere utilizzati dalla fauna non è corretto in quanto questa si sposta sul territorio secondo tragitti e traiettorie governate dagli istinti alimentari e riproduttivi che non sempre corrispondono alle opere idrauliche; peraltro le opere idrauliche presentano sovente ristagno idrico sul fondo mentre la fauna richiede un fondo asciutto e terroso;*
- *Siano realizzate idonee mitigazioni vegetazionali (arboree, arbustive) al piede del rilevato stradale e delle rotatorie, facendo ricorso a specie autoctone da disporsi in modo naturali forme ancorchè non continuo;*
- *In merito alle prescrizioni Di cui al punto 6 del precedente parere, in conformità a quanto proposto dalla SABAP, si accogli quanto richiesto fermo restando la seguente prescrizione: dovranno essere mantenute le fasce boschive individuate dal PIT a protezione degli argini del Torrente Mucchia”*

PRECISATO che l’osservazione suddetta è stata analizzata nel dettaglio e l’esito della proposta di controdeduzione è riportato nell’elaborato “Scheda relativa all’osservazione A1” allegata agli elaborati da approvare sotto la lettera “A”.

RICORDATO che in conseguenza e per effetto dell’approvazione della variante al Regolamento Urbanistico contestuale alla variante al PS in questione, ai sensi e per gli effetti del D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327 e della legge regionale 18 febbraio 2005 n. 30, è stato apposto e il vincolo preordinato all’esproprio sulle aree evidenziate negli elaborati in adozione e destinate alla realizzazione dell’opera pubblica di cui trattasi, con decorrenza a partire dalla data di efficacia della variante al RU.

DATO ATTO che preventivamente all’adozione della Variante al PS in oggetto sono pervenute n.4

Osservazioni riferite alla procedura di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio avviata in data 06/04/2018 come di seguito specificato:

Osservazione N.	n. Prot. del	Presentata da:
E1	N. 12610 del 29/03/2018	Basanieri Giuseppe
E2	N. 6712 del 15/02/2018	Tavernelli Giovanni e altri
E3	N. 9113 del 05/03/2018	Tavernelli Giovanni e altri
E4	N. 16179 del 30/04/2018	Tavernelli Giovanni e altri

CONSIDERATO che, relativamente all'Osservazione E1 presentata dal Sig. Basanieri Giuseppe la Regione Toscana ha evidenziato con note pervenute al nostr prot. n. 20591 del 01/06/2018 e successivo prot. n. 31696 del 04/09/2018 che:

“una modifica progettuale che accogliesse la richiesta del Sig. Basanieri Giovanni, comporterebbe un maggior consumo di suolo, un iter amministrativo che coinvolgerebbe ANAS, con un indubbio allungamento procedurale, il rifacimento delle rampe di raccordo, attualmente funzionanti con conseguente aggravio del disagio della popolazione per ulteriori lavori, e l'utilizzo di maggiori risorse finanziarie che, ancorchè fossero disponibili, non trovano giustificazione nell'interesse pubblico e di pubblica utilità.”

CHE l'osservazione suddetta è stata analizzata nel dettaglio e l'esito della proposta di controdeduzione è riportato nell'elaborato “Scheda relativa all'osservazione E1” allegata agli elaborati da approvare sotto la lettera “E”.

ACCERTATO che in relazione all'osservazione E2 presentata dal Sig. Tavernelli Giovanni e altri, con nota pervenuta al nostro prot. n. 20591 del 01/06/2018 la Regione Toscana ha evidenziato che:

“le osservazioni di cui trattasi sono attinenti a un'ipotesi progettuale superata e pertanto diversa da quella cui si riferisce il provvedimento di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio in oggetto, si ritiene di aver accolto quanto richiesto prevedendo la realizzazione di una rotatoria in corrispondenza dell'intersezione la variante alla SR 71 in progetto e la strada comunale di Mucchia.”

CHE l'osservazione suddetta è stata analizzata nel dettaglio e l'esito della proposta di controdeduzione è riportato nell'elaborato “Scheda relativa all'osservazione E2” allegata agli elaborati da approvare sotto la lettera “E”.

TENUTO CONTO CHE in relazione all'osservazioni E3 presentata dal Sig. Tavernelli Giovanni e altri, nella quale si chiede che la prevista rotonda venga spostata in corrispondenza dell'intersezione con la strada vicinale di Mucchia, con nota pervenuta al nostro prot. n. 41075 del 13/11/2018 la Regione Toscana ha trasmesso nuovi elaborati progettuali in recepimento della variazione richiesta dal Sig. Tavernelli per l'approvazione della Variante Semplificata al PS n.1 e Variante al Regolamento Urbanistico n.12 e per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.

CHE l'osservazione suddetta è stata analizzata nel dettaglio e l'esito della proposta di controdeduzione è riportato nell'elaborato “Scheda relativa all'osservazione E3” allegata agli elaborati da approvare sotto la lettera “E”.

DATO CHE in relazione all'osservazione E4 presentata dal Sig. Tavernelli Giovanni e altri, nella quale gli interessati chiedono, in aggiunta allo spostamento della rotatoria di cui al punto precedente, che il tracciato stradale venga allontanato quanto più possibile dalle loro abitazioni, seguendo i confini tra le particelle e mantenendo la quota del piano viario a piano campagna, fermo restando quanto riportato per la precedente osservazione E3, con nota pervenuta al nostro prot. n. 20591 del

01/06/2018 la Regione Toscana ha evidenziato che:

“in prossimità della loc. Colonna il tracciato è stato mantenuto quanto più possibile prossimo alla strada comunale esistente con lo scopo di limitare la frammentazione della maglia agraria e l'intrusione nell'area di tutela paesaggistica delle ville, verificando al contempo il rispetto dei limiti acustici di legge.

Non è tecnicamente possibile apportare modifiche al tracciato di progetto in modo da seguire i confini tra le proprietà nel rispetto del D.M. 5.11.2001 “Norme funzionali e geometriche per la costruzione delle strade” vista l'estrema frammentazione dei terreni e l'irregolarità della forma delle singole particelle.

Inoltre, per garantire la sicurezza idraulica della piattaforma stradale e assicurare il richiesto franco in corrispondenza degli attraversamenti sulla Reglia di Valtrito e sugli altri corpi del reticolo idraulico minore presente nella zona, non è possibile realizzare l'opera mantenendo il piano stradale alla stessa quota del piano campagna, ma è necessario che l'asse stradale si sviluppi in rilevato a quote mediamente pari a 1 m su p.c. nel tratto di interesse.”

CHE l'osservazione suddetta è stata analizzata nel dettaglio e l'esito della proposta di controdeduzione è riportato nell'elaborato “Scheda relativa all'osservazione E4” allegata agli elaborati da approvare sotto la lettera “E”.

TENUTO CONTO che in seguito alla modifica del tracciato proposta della Regione Toscana in data 13/11/2018 si è proceduto in data 19/11/2018 alla pubblicazione di un nuovo avviso pubblico dell'avvio del procedimento amministrativo diretto all'apposizione del vincolo preordinato all'espropriazione per pubblica utilità, ai sensi del D.P.R. 8 giugno 2001 n.327 e dell'art.8 della legge regionale 30/2005 come da elaborati di seguito elencati:

- Planimetria delle aree soggette a vincolo preordinato all'esproprio (scala 1:5.000)
- Planimetria catastale. Da loc. Mucchia a Podere Cuppio (scala 1:2000)
- Planimetria catastale. Da Podere Cuppio a loc. Pietraia (scala 1:2000)
- Elenco dei proprietari delle aree soggette a vincolo preordinato all'esproprio

CHE successivamente all'invio di questo secondo avviso sono pervenute n 9 Osservazioni riferite alla procedura di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio avviata in data 19/11/2018 come di seguito specificato:

Osservazione N.	n. Prot. del	Presentata da:
E5	n. 44258 del 06/12/2018	Topini Armando e Sciarri Marcella
E6	n. 45287 del 17/12/2018	Tiezzi Cesare e altri
E7	n. 45386 del 18/12/2018 e	Turini Antonella e Turini Giuliana
E8	n. 45608 del 18/12/2018	Ferretti Alessandra
E9	n. 4094 del 31/01/2019	Magini Marco
E10	N. 4181 del 31/01/2019	Topini Armando, Sciarri Marcella e Topini Federico
E11	N. 4247 del 01/02/2019	Turini Antonella e Turini Giuliana
E12	n. 5103 del 07/02/2019	Polezzi Pier Luigi e Polezzi Orsola
E13	Osservazione pervenuta alla sola Regione Toscana del 31/01/2019	Rosetta Aceto

ESAMINATE dette osservazioni anche dal punto di vista urbanistico in riferimento alla Variante al PS in oggetto.

EVIDENZIATO inoltre che l'osservazione n.E13, benché pervenuta alla sola Regione Toscana è stata comunque analizzata e contro dedotta anche in riferimento alla Variante urbanistica.

CHE in relazione alle osservazioni E5, E6, E7 ed E8 con nota pervenuta al nostro prot. n. 8814 del

06/03/2019 Regione Toscana ha evidenziato che:

“si ritiene che non vi siano motivi tecnici per apportare modifiche al tracciato previsto e alle aree interessate dal vincolo preordinato all’esproprio.”

CHE le osservazioni suddette sono state analizzate nel dettaglio e l’esito della proposta di controdeduzione è riportato negli elaborati “Scheda relativa all’osservazione E5/E6/E7/E8” allegate agli elaborati da approvare sotto la lettera “E”.

PRESO ATTO che in relazione alle osservazioni E9, E10, E11, E12 ed E13, con nota della Regione Toscana caricata sulla piattaforma informatica della conferenza dei servizi n. **361** convocata dalla Regione Toscana in riferimento alla Variante alla SRT n. 71 in Comune di Cortona da sud dell’abitato di Camucia allo svincolo con la Perugia Bettolle (AR), la stessa Regione Toscana ha evidenziato che:

“si prende atto che non sono state formulate osservazioni incidenti sulla perimetrazione della aree da sottoporre a vincolo preordinato all’esproprio e si comunica che le informazioni fornite e le richieste avanzate [...] verranno valutate nel rispetto di quanto disposto dal DPR 327/2001 [...]”

CHE le osservazioni suddette sono state analizzate nel dettaglio e l’esito della proposta di controdeduzione è riportato negli elaborati “Scheda relativa all’osservazione E9/E10/E12/E13” allegate agli elaborati da approvare sotto la lettera “E”.

CHE in relazione all’osservazione E11, con nota della Regione Toscana caricata sulla piattaforma informatica della conferenza dei servizi n. **361** convocata dalla Regione Toscana in riferimento alla Variante alla SRT n. 71 in Comune di Cortona da sud dell’abitato di Camucia allo svincolo con la Perugia Bettolle (AR), la stessa Regione Toscana ha evidenziato che:

“si prende atto che non sono state formulate osservazioni incidenti sulla perimetrazione della aree da sottoporre a vincolo preordinato all’esproprio.”

Riguardo alla richiesta di un sottopasso pedonale per garantire la continuità dell’impianto di irrigazione si precisa che, in corrispondenza della strada vicinale di Santa Caterina è già previsto un sottopasso carrabile; al fine della eventuale manutenzione della Vs. condotta idrica, in corrispondenza dell’attraversamento della tubazione della posizione ritenuta più idonea a garantire la continuità dell’impianto di irrigazione.

Si comunica, inoltre, che le informazioni fornite e le richieste acquisite, compresa quella relativo all’espropriazione di ulteriori aree, inerenti gli aspetti connessi con la determinazione delle indennità da corrispondere verranno valutate nel rispetto di quanto disposto dal DPR 327/2001 [...]”

CHE le osservazioni suddette sono state analizzate nel dettaglio e l’esito della proposta di controdeduzione è riportato nell’elaborato “Scheda relativa all’osservazione E11” allegata agli elaborati da approvare sotto la lettera “E”.

CHE in base all’art. 19 comma 5 della L.R. 65/14, sono state analizzate le singole osservazioni pervenute, ivi comprese quelle relative alla procedura di esproprio, per le quali è stata avanzata la proposta di controdeduzione con espressa motivazione.

RICORDATO che in data 02/01/2019, con nota prot. n. 33 è stata indetta la conferenza dei Servizi n. 361 da svolgere in forma semplificata, per l’esame contestuale degli interessi pubblici coinvolti nel procedimento, invitando le Amministrazioni ed Enti gestori di pubblici servizi coinvolti a rendere le proprie determinazioni.

CHE nella stessa nota è stato comunicato altresì che oggetto della conferenza era il progetto definitivo di Variante alla SRT n. 71 in Comune di Cortona da sud dell’abitato di Camucia allo svincolo con la Perugia Bettolle (AR) e che l’approvazione del progetto definitivo costituirà, ai sensi dell’art. 24 co. 1ter della L.R. 88/1998, variante agli atti di governo del territorio dei Comuni interessati e apposizione di vincolo preordinato all’esproprio.

DATO ATTO che in data 15/02/2019, con Del.G.C.n. 20 è stato stabilito di dare atto, quale atto di indirizzo:

di prendere atto del nuovo tracciato e di approvare in linea di massima lo schema della “Variante alla SR 71” proposta dalla regione rimandando le valutazioni tecniche specifiche alla regione competente;

di rimandare, in merito alle ultime osservazioni pervenute da parte di alcuni cittadini, l’eventuale accoglimento alle valutazioni tecniche della Regione Toscana;

VISTO il contributo istruttorio di seguito riportato effettuato dal Servizio Urbanistica:

parere favorevole con le seguenti prescrizioni e/o condizioni derivanti dai pareri dell’*autorità competente in materia di VAS*:

- 1) *nella fase di progettazione definitiva e/o esecutiva dovrà essere acquisito il parere favorevole alla realizzazione della Soc. Terna Rete Italia, ovvero dovrà essere mantenuto il rispetto di quanto scritto nel D.M. n.449 del 21.03.88;*
- 2) *qualora il ponte sul fiume Mucchia previsto in demolizione avesse più di 70 anni dovrà essere richiesta apposita autorizzazione ai sensi dell’art. 21 del D. Lgs. 42/2004 e ss.mm.ii.;*
- 3) *al fine dell’espressione delle valutazioni di competenza legate agli specifici rischi archeologici si raccomanda di tenere in considerazione, nelle fasi di attuazione del progetto, quanto previsto dalle norme vigenti in merito alla verifica preventiva dell’interesse archeologico (DLgs 50/2016, art. 25), e si prescrive che le successive fasi del progetto e tutti gli interventi che vadano ad incidere sul suolo, alterandone la morfologia, siano sottoposti alla valutazione da parte della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Siena, Grosseto e Arezzo*
- 4) *dovranno essere mantenute le fasce boschive individuate dal PIT a protezione degli argini del Torrente Mucchia*
- 5) *dovranno essere realizzate idonee mitigazioni vegetazionali (arboree, arbustive) al piede del rilevato stradale e delle rotatorie, facendo ricorso a specie autoctone da disporsi in modo naturali forme ancorchè non continuo specificando che dette mitigazioni vegetali sono da intendersi a distribuzione puntuale variegata e non lineare (continua) escludendo altresì le specie cosiddette “pabulari”, cioè che producono frutti appetiti dalla fauna selvatica.*
- 6) *per la verifica del rispetto di quanto stabilito ai punti 1, 2 e 3 del verbale dell’*autorità competente in materia di VAS del 26/04/2018* e del rispetto di quanto stabilito nel verbale dell’*autorità competente in materia di VAS del 25/09/2018* ai punti 1,2,3,4 e 5 si rimanda al parere definitivo della Regione Toscana - Direzione Ambiente ed energia.*

EVIDENZIATO che in data 29/03/2019, sulla piattaforma informatica della conferenza dei servizi n. 361 è stato comunicato che è in via di certificazione il Decreto di presa di atto dei pareri espressi in sede di conferenza di Servizi e approvazione in linea tecnica del progetto definitivo della Variante alla SRT n. 71 in Comune di Cortona da sud dell’abitato di Camucia allo svincolo con la Perugia Bettolle (AR).

RILEVATO che con Decreto n. 4509 del 27/03/2019 e Decreto 4781 del 02/04/2019 è stato preso atto dei pareri pervenuti in Conferenza dei Servizi Decisoria e approvato il progetto definitivo in linea tecnica.

CONSIDERATO che, successivamente all’espletamento della conferenza dei servizi suddetta, poiché la stessa comporta ai sensi dell’Art. 24 co.1ter della L.R. 88/1998 variante agli atti di governo del territorio dei Comuni interessati, si renderà necessario concludere le procedure di approvazione della Variante al PS n. 1 e contestuale variante al RU n. 12.

DATO ATTO che ai sensi dell’Art. 36 e seguenti della L.R. 65/2014, il garante della comunicazione ha provveduto alla stesura di un rapporto in ordine alla presentazione al Consiglio

Comunale della proposta di approvazione della Variante al RU in oggetto e che lo stesso sarà pubblicato sul sito del comune.

VISTA la Relazione del Responsabile del Procedimento con il quale si accerta e certifica che il procedimento relativo all'approvazione della variante n.12 in oggetto è stato svolto nel rispetto delle norme legislative e regolamentari vigenti.

VISTO l'art. 134, comma 4 del Dlgs 267/2000;

VISTO il parere di regolarità tecnica espresso dal responsabile del servizio interessato ai sensi dell'art. 49 comma 1 del Dlgs n. 267/2000;

DATO ATTO che sul presente provvedimento non viene espresso il parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 comma 1 del Dlgs n. 267/2000.

DELIBERA

- 1) DI ACCOGLIERE/NON ACCOGLIERE/ACCOGLIERE PARZIALMENTE
l'osservazione n. A1 presentata dalla Regione Toscana – Direzione Politiche Mobilità, Infrastrutture e Trasporto Pubblico Locale – Progettazione e Realizzazione Viabilità Arezzo, Siena e Grosseto con prot. n. 20296 del 30/05/2018;
- 2) DI ACCOGLIERE/NON ACCOGLIERE/ACCOGLIERE PARZIALMENTE
l'osservazione n. E1 presentata da Basanieri Giuseppe con prot. n. 12610 del 29/03/2018;
- 3) DI ACCOGLIERE/NON ACCOGLIERE/ACCOGLIERE PARZIALMENTE
l'osservazione n. E2 presentata da Tavernelli Giovanni e altri con prot. n. 6712 del 15/02/2018;
- 4) DI ACCOGLIERE/NON ACCOGLIERE/ACCOGLIERE PARZIALMENTE
l'osservazione n. E3 presentata da Tavernelli Giovanni e altri con prot. n. 9113 del 05/03/2018;
- 5) DI ACCOGLIERE/NON ACCOGLIERE/ACCOGLIERE PARZIALMENTE
l'osservazione n. E4 presentata da Tavernelli Giovanni e altri con prot. n. 16179 del 30/04/2018;
- 6) DI ACCOGLIERE/NON ACCOGLIERE/ACCOGLIERE PARZIALMENTE
l'osservazione n. E5 presentata da Topini Armando e Sciarri Marcella con prot. n. 44258 del 06/12/2018;
- 7) DI ACCOGLIERE/NON ACCOGLIERE/ACCOGLIERE PARZIALMENTE
l'osservazione n. E6 presentata da Tiezzi Cesare e altri con prot. n. 45287 del 17/12/2018;
- 8) DI ACCOGLIERE/NON ACCOGLIERE/ACCOGLIERE PARZIALMENTE
l'osservazione n. E7 presentata da Turini Antonella e Turini Giuliana con prot. n. 45386 del 18/12/2018;
- 9) DI ACCOGLIERE/NON ACCOGLIERE/ACCOGLIERE PARZIALMENTE
l'osservazione n. E8 presentata da Ferretti Alessandra con prot. n. 45608 del 18/12/2018;
- 10) DI ACCOGLIERE/NON ACCOGLIERE/ACCOGLIERE PARZIALMENTE
l'osservazione n. E9 presentata da Magini Marco con prot. n. 4094 del 31/01/2019;
- 11) DI ACCOGLIERE/NON ACCOGLIERE/ACCOGLIERE PARZIALMENTE
l'osservazione n. E10 presentata da Topini Armando, Sciarri Marcella e Topini Federico con prot. n. 4181 del 31/01/2019;
- 12) DI ACCOGLIERE/NON ACCOGLIERE/ACCOGLIERE PARZIALMENTE

l'osservazione n. E11 presentata da Turini Antonella e Turini Giuliana con prot. n. 4247 del 01/02/2019;

13) DI ACCOGLIERE/NON ACCOGLIERE/ACCOGLIERE PARZIALMENTE
l'osservazione n. E12 presentata da Polezzi Pier Luigi e Polezzi Orsola con prot. n. 5103 del 07/02/2019;

14) DI ACCOGLIERE/NON ACCOGLIERE/ACCOGLIERE PARZIALMENTE
l'osservazione n. E13 presentata da Rosetta Aceto;

15) L'APPROVAZIONE per le motivazioni di cui in premessa, ai sensi dell'Art. 32 della L.R.T. n. 65/14, della variante al Piano Strutturale n. 1 (con contestuale variante al RU) per l'inserimento del nuovo tracciato della variante alla SR 71 (Lotto 5) da Sud dell'Abitato di Camucia in Loc. Vallone allo svincolo con la Perugia- Bettolle in Loc. Pietraia proposta dalla Regione Toscana, i cui elaborati sono di seguito riportati:

- Tav. A.06.1 del PS – Stato modificato_OSS (Aprile 2019)
- Tav. A.06.2 del PS – Stato modificato_OSS (Aprile 2019)
- Relazione tecnica descrittiva
- Relazione tecnica descrittiva_OSS (Dicembre 2018)
- Norme tecniche di attuazione_OSS (Aprile 2019)
- Documento preliminare per la verifica di assoggettabilità a VAS
- Planimetria generale su CTR (scala 1:5.000)_OSS (Dicembre 2018)
- Attestazioni e certificazioni di cui all'art. 5 del DPGR 53/R/2011
- Relazione del Responsabile del Procedimento di cui all'Art. 18 della L.R. 65/14 relativa alla fase di adozione
- Rapporto del Garante della Comunicazione relativo alla fase di adozione
- Relazione del Responsabile del Procedimento di cui all'Art. 18 della L.R. 65/14 relativa alla fase di approvazione
- Rapporto del Garante della Comunicazione relativo alla fase di approvazione
- Scheda relativa all'osservazione n.A1
- Schede relative alle osservazioni n.E1/E2/E3/E4/E5/E6/E7/E8/E9/E10/E11/E12/E13

16) DI DARE ATTO che l'approvazione della Variante n.1 al PS dovrà essere comunicata alla Regione Toscana con i relativi atti prima della pubblicazione del relativo avviso sul BURT;

17) DI DARE ATTO inoltre che la Variante al PS n. 1 acquista efficacia dalla pubblicazione sul BURT dell'avviso relativo all'approvazione;

18) DI DARE MANDATO al Responsabile del Procedimento di compiere tutti i conseguenti adempimenti previsti dalla normativa vigente in materia.