

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO
n. 7

di iniziativa dell'Amministrazione Comunale

**SCHEDE RELATIVE ALLE OSSERVAZIONI
RIFERITE ALLA PROCEDURA DI
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

**VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO N.7
di iniziativa dell'Amministrazione Comunale**

**SCHEMA RELATIVA ALL'OSSERVAZIONE N. 1-VAS
NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA DI VAS**

Soggetto Autorità di Bacino del Fiume Tevere

Protocollo n. 36133 del 15/11/2016

CONTENUTI PRINCIPALI:

Si chiede che l'autorità Procedente comunichi a tutti i soggetti con competenza ambientale consultati in fase di VAS l'avvenuta pubblicazione dei report di monitoraggio e le modalità per l'accesso e la consultazione dei documenti predisposti.

PROPOSTA TECNICA

Come stabilito nel parere motivato espresso dall'Autorità competente in materia di VAS l'Autorità procedente, in ottemperanza a quanto previsto dalle normative vigenti, dovrà comunicare a tutti i soggetti con competenza ambientale consultati in fase di VAS l'avvenuta pubblicazione dei report di monitoraggio e le modalità per l'accesso la consultazione dei documenti predisposti.

PROPOSTA DI PARERE: ACCOGLIBILE

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione presentata viene ritenuta accoglibile, dal punto di vista tecnico.

In tal senso l'Autorità competente da mandato al Dirigente dell'Ufficio Urbanistica di comunicare a tutti i soggetti con competenza ambientale consultati in fase di VAS l'avvenuta pubblicazione dei report di monitoraggio e le modalità per l'accesso la consultazione dei documenti predisposti.

**VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO N.7
di iniziativa dell'Amministrazione Comunale**

**SCHEDA RELATIVA ALL'OSSERVAZIONE N. 2-VAS
NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA DI VAS**

Soggetto Autorità di Bacino del Fiume Arno

Protocollo n. 39008 del 12/12/2016

CONTENUTI PRINCIPALI:

Si ricorda che ai fini della definizione del quadro conoscitivo e delle conseguenti valutazioni ambientali si deve comunque tener conto degli studi e degli strumenti pianificatori di questa Autorità, disponibili sul sito ufficiale www.adbarno.it: in particolare con riferimento al Piano Assetto Idrogeologico (PAI - approvato con DPCM 6 maggio 2005) si ribadisce la necessità che la pianificazione comunale e quella di bacino siano supportate da un quadro conoscitivo omogeneo e condiviso riguardo alla Pericolosità Geomorfologica.

PROPOSTA TECNICA

Come stabilito nel parere motivato espresso dall'Autorità competente in materia di VAS si evidenzia che la variante non comporta aumento di carico insediativo ma è finalizzata unicamente a "riorganizzare e ridurre alcuni comparti per facilitarne l'attuazione", infatti non è stato necessario effettuare nuove indagini geologico-tecniche, ai sensi degli articoli 3, comma 2 e 5 comma 2 del regolamento regionale 53/R/2011.

Si evidenzia altresì che con Det.dir. n. 1078/2016 del 29/11/2016 è stato affidato l'incarico per la verifica e coerenza tre PAI, PGRA e strumenti di pianificazione Urbanistica che sarà consegnato a breve all'amministrazione Comunale.

PROPOSTA DI PARERE: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione presentata viene ritenuta parzialmente accoglibile, dal punto di vista tecnico.

In tal senso l'Amministrazione Comunale si è già attivata affidando l'incarico per la verifica e coerenza tre PAI, PGRA e strumenti di pianificazione Urbanistica.

**VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO N.7
di iniziativa dell'Amministrazione Comunale**

**SCHEDA RELATIVA ALL'OSSERVAZIONE N. 3-VAS
NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA DI VAS**

Soggetto	Regione Toscana, Direzione Ambiente ed Energia, Settore Valutazione Impatto Ambientale, Valutazione Ambientale Strategica, Opere Pubbliche e di Interesse Strategico Regionale
Protocollo	n. 40274 del 21/12/2016

CONTENUTI PRINCIPALI:

a) Piani Attuativi

La Variante prevede l'attuazione degli interventi attraverso il ricorso alla pianificazione attuativa. Viste le carenze in relazione alle analisi di sostenibilità ambientale del RA e anche in relazione ai contenuti prescritti per i piani attuativi dal D.L. 13 maggio 2011, n.70, convertito in Legge 12 luglio 2011 n.106, si ritiene necessario integrare tali informazioni per ciascun intervento o, in alternativa, sottoporre alle procedure di cui alla LR 10/10 la futura pianificazione attuativa.

b) Recepimento del P.A.E.R.P.

Non è possibile esprimere una valutazione in merito al recepimento del PAERP in quanto la documentazione trasmessa non ne evidenzia i contenuti e le informazioni necessarie a stabilire se siano state condotte le analisi a livello di strumenti urbanistici comunali. Si rileva infatti che, a fronte dell'individuazione cartografica delle aree, non è presente nessuna specifica normativa per tali aree (e quindi nessuna specifica prescrizione anche di tipo ambientale).

PROPOSTA TECNICA

Come stabilito nel parere motivato espresso dall'Autorità competente in materia di VAS:

- si ritiene necessario sottoporre alle procedure di cui alla L.R. 10/2010 la futura pianificazione attuativa;
- si prende atto dell'aggiornamento del Rapporto Ambientale in riferimento a quanto indicato dalla Regione Toscana in merito al recepimento del PAERP e si rimanda alla verifica da parte della regione Toscana del soddisfacimento delle richieste in esame, alla fase prevista dall'Art. 21 del PIT per lo svolgimento delle procedure di conformazione o adeguamento degli strumenti della pianificazione;

PROPOSTA DI PARERE: ACCOGLIBILE

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione presentata viene ritenuta accoglibile, dal punto di vista tecnico.

In tal senso la Delibera di approvazione delle controdeduzioni dovrà prescrivere che:

- siano integrate le NTA stabilendo che tutta la futura pianificazione attuativa sia

sottoposta alle procedure di cui alla L.R. 10/2010;

- in merito al recepimento del PAERP nel documento “Rapporto Ambientale con recepimento osservazioni” si rimanda alla verifica da parte della regione Toscana del soddisfacimento delle richieste in esame, alla fase prevista dall'Art. 21 del PIT per lo svolgimento delle procedure di conformazione o adeguamento degli strumenti della pianificazione;

**VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO N.7
di iniziativa dell'Amministrazione Comunale**

**SCHEDA RELATIVA ALL'OSSERVAZIONE N. 4-VAS
NELLE AMBITO DELLA PROCEDURA DI VAS**

Soggetto	Ministero del Beni e delle Attività culturali e del turismo (Soprintendenza di Siena, Grosseto e Arezzo)
----------	--

Protocollo	n. 4290 del 06/02/2017
------------	------------------------

CONTENUTI PRINCIPALI:

Si evidenzia la necessità di conoscere gli effetti di detta variante non solo sull'ambiente in generale, ma soprattutto in relazione alle zone interessate da provvedimenti di tutela ai sensi della parte seconda e terza del D. Lgs. 42/2004 e ss.mm.ii.

PROPOSTA TECNICA

Come stabilito nel parere motivato espresso dall'Autorità competente in materia di VAS "la documentazione richiesta nel parere della Soprintendenza dovrà essere elaborata e fornita preliminarmente alla Convocazione della conferenza paesaggistica di cui all'Art. 21 del PIT nella quale la stessa Soprintendenza è parte direttamente coinvolta".

PROPOSTA DI PARERE: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione presentata viene ritenuta accoglibile, dal punto di vista tecnico.

In tal senso, la Delibera di approvazione delle controdeduzioni dovrà prescrivere che:

- in merito al contributo reso dalla Soprintendenza, con il quale ribadisce che *la componente paesaggistica non è stata ancora adeguatamente affrontata e analizzata* ed evidenzia ancora "la necessità di conoscere gli effetti di detta variante non solo sull'ambiente in generale, ma soprattutto in relazione alle zone interessate da provvedimenti di tutela ai sensi della parte seconda e terza del D. Lgs. 42/2004 e ss.mm.ii." la suddetta documentazione richiesta dovrà essere elaborata e fornita preliminarmente alla Convocazione della conferenza paesaggistica di cui all'Art. 21 del PIT nella quale la stessa Soprintendenza è parte direttamente coinvolta.